



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΝΩΣΗ  
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΩΝ  
ΕΛΛΑΔΟΣ

-1980-

Ο Πρόεδρος

Προς τους Προέδρους  
όλων των Επιμελητηρίων  
της Χώρας

Αθήνα 12 Ιουλίου 2016

Αριθ. Πρωτ.: 2376

**Θέμα: «Πνευματικά Δικαιώματα»**

**Σχετ: Η υπ' αριθ. 12/24.06.2016 Εγκύκλιος (αριθ. πρωτ. 19421) Υπ. Εσωτερικών**

Αγαπητέ Πρόεδρε,

Με ιδιαίτερη ικανοποίηση σας αποστέλλουμε την υπ' αριθ. 12/24.06.2016 Εγκύκλιο (αριθ. πρωτ. 19421) του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, με την οποία ανακαλείται το υπ' αριθ. πρωτ. 50385/06.03.2014 έγγραφο προς την ΑΕΠΠ Α.Ε. και παύει να ισχύει η Εγκύκλιος (αριθ. πρωτ. 57904/07.12.2016), που αφορούσε στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων στα Καταστήματα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος (ΚΥΕ), λόγω καταστρατήγησης των διατάξεων του Ν.2121/1993 (ΦΕΚ 25/Α'/1993).

Οι επίμονες και άοκνες ενέργειες της ΚΕΕ, δια του υπογράφοντα και του συντονιστή της αρμόδιας επιτροπής και προέδρου του Επιμελητηρίου Ξάνθης, κ. Στ. Μωραΐτη, και η άσκηση πίεσης προς την κατεύθυνση αυτή απέδωσε και απάλλαξε χιλιάδες μέλη μας του κλάδου αυτού, που ταλαιπωρήθηκαν ιδιαίτερα την τελευταία διετία με επιβολή άδικων διοικητικών κυρώσεων που τους οδηγούσαν, είτε σε αφαίρεση άδειας μουσικών οργάνων, είτε σε αφαίρεση της άδειας λειτουργίας του καταστήματός τους.

Έχουμε, άλλωστε, δηλώσει κατηγορηματικά επανειλημμένως και στον Εθνικό Διάλογο αλλά και οπουδήποτε έχουμε κληθεί, τόσο δια του υπογράφοντα όσο και δια του συντονιστή της αρμόδιας επιτροπής και προέδρου του Επιμελητηρίου Ξάνθης, κ. Στ. Μωραΐτη, ότι όχι μόνο θέλουμε να συμβάλλουμε στην ενίσχυση του πολιτισμού και των

---

**Δ/ση: Ακαδημίας 6, 10671 Αθήνα,  
Τηλ: (210) 3387105 (-06), Fax: 36.22.320,  
e-mail: keeuhcce@uhc.gr, <http://www.uhc.gr>**

---



ανθρώπων που παράγουν πολιτισμό, αλλά έχουμε κάνει και προτάσεις ακόμη και για την είσπραξη των χρημάτων, με μηδενικό ή ελάχιστο κόστος και όχι με τα υπέρογκα έξοδα που εμφανίζονται σήμερα. Δεν μπορούμε όμως να το κάνουμε αυτό έχοντας τριτοκοσμικές ποινικές διατάξεις, οι οποίες είναι κατά πολύ υψηλότερες σε τιμές από πολλά εγκλήματα, με αποκλεισμό και κλείσιμο επιχειρήσεων, εκβιασμούς, με χειροπέδες, με αυτόφωρα και τα πινάκια των δικαστηρίων γεμάτα με ονόματα συναδέλφων μας που δεν έχουν κανένα δικαίωμα διαλόγου και καμία δυνατότητα αντίδρασης στις απαιτήσεις που είχε μέχρι σήμερα η ΑΕΠΙ Α.Ε. η οποία είχε δεσπόζουσα θέση στην αγορά πνευματικών δικαιωμάτων.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Όπως μας επεσήμανε και ο κ. Μωραϊτης, η εξέλιξη του θέματος έχει εισέλθει πια στο πιο κομβικό σημείο για το Νόμο περί πνευματικών δικαιωμάτων. Υπενθυμίζεται ότι - μετά από παρέμβαση της ΚΕΕ - το 2013 πραγματοποιήθηκε ο εθνικός διάλογος στο Υπουργείο Πολιτισμού (τέλη 2013 έως Φεβρουάριο 2014), όπου οι θέσεις τη ΚΕΕ πέρασαν - κατά συντριπτική πλειοψηφία - σχεδόν στο σύνολό τους. Μέχρι και τον Δεκέμβριο του 2014 η υπόθεση βρισκόταν, δυστυχώς, σε εκκρεμότητα, αλλά όμως - μετά από πολλές παρεμβάσεις της ΚΕΕ - προς όλους τους Υπουργούς διαχρονικά, ο Υπουργός Πολιτισμού κ. Μπαλτάς έφερε το θέμα σε Εθνική Δημόσια Διαβούλευση (22.12.2015 έως 22.01.2016). Η ΚΕΕ με εύστοχες παρεμβάσεις, αλληπάλληλες τηλεφωνικές επικοινωνίες και σε πλήρη συντονισμό, όχι μόνο με τους χρήστες αλλά και με μεγάλο μέρος δικαιούχων, αμύνθηκε στις θέσεις του σχεδίου νόμου, αλλά και παρενέβη προκειμένου να μην αλλάξουν τα βασικά άρθρα του.

Από τον Μάρτιο του 2016 άρχισε μια σειρά εξελίξεων από την εταιρεία που είχε δεσπόζουσα θέση στα πνευματικά δικαιώματα, την ΑΕΠΙ Α.Ε., η οποία - μη έχοντας άλλο τρόπο να αντιδράσει - παραιτήθηκε το Δ.Σ. της εταιρείας και με απόφαση της Γ.Σ. μεταφέρθηκε στην Κύπρο. Το γεγονός αυτό δεν έγινε τυχαία. Εκτός του ότι δεν μπορεί με το νέο Νόμο να δραστηριοποιείται πλέον, ήδη ελέγχεται από τα κρατικά όργανα, ορκωτούς ελεγκτές κ.τ.λ. και οι εξελίξεις στο ζήτημα αυτό θα είναι αποκαλυπτικές για την ΑΕΠΙ Α.Ε., δυσοίωνες και ραγδαίες. Για το λόγο αυτό με διάφορους τρόπους, πιέσεις και παρεμβάσεις προσπαθεί να ματαιώσει ή να διαφοροποιήσει προς το συμφέρον της το νέο σχέδιο νόμου, προκειμένου να διασωθεί από κάθε άποψη. Για αυτό και για μια πολύ μικρή μερίδα δημιουργών - 130 από τα 12.480 μέλη της - απέστειλαν έγγραφο διαμαρτυρίας για το άρθρο 45 και ζητούν να τροποποιηθεί. Επίσης, με κάθε τρόπο προσπαθεί να τροποποιηθούν τα άρθρα 22 και 46 που αφορούν στους χρήστες και υποχρεώνουν για πρώτη φορά τα εμπλεκόμενα μέρη να διεξάγουν διαπραγματεύσεις για τις άδειες χρήσεις των δικαιωμάτων, καθώς και τα άρθρα 3, 53 και 56, που αφορούν στους δικαιούχους, αλλά αποκλείουν και εμποδίζουν τη συγκεκριμένη εταιρεία να συμμετάσχει ως Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης (ΟΣΔ) με τον νέο Νόμο.

Με το Σχέδιο Νόμου τίθενται ασφαλιστικές δικλείδες προκειμένου οι δικαιούχοι να γνωρίζουν ότι τα χρήματα τα οποία εισπράττονται καταλήγουν στο σκοπό που ορίζει ο Νόμος, δηλαδή στους δικαιούχους που παράγουν πολιτισμό και όχι στους δικηγόρους, στα παράβολα και σε έξοδα πολυτελών γραφείων, καθώς προβλέπεται ότι σε περίπτωση διαχειριστικού οικονομικού προβλήματος των νέων ΟΣΔ, ο Υπουργός Πολιτισμού μπορεί

---

**Δ/ση: Ακαδημίας 6, 10671 Αθήνα,  
Τηλ: (210) 3387105 (-06), Fax: 36.22.320,  
e-mail: keeuhecci@uhc.gr, <http://www.uhc.gr>**

---



να διορίζει Επίτροπο. Το σημαντικότερο όλων βέβαια είναι το γεγονός ότι με τις νέες ρυθμίσεις δίνεται έμφαση στη συνεργασία, στο διάλογο, στη διαπραγμάτευση, στην καλή πίστη και στη συνεννόηση μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών.

Κλείνοντας θα ήθελα να εκφράσω και δημόσια τις θερμές ευχαριστίες, τόσο εμού προσωπικώς όσο και των μελών της Διοικητικής Επιτροπής της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων, προς το συντονιστή της αρμόδιας επιτροπής της ΚΕΕ και προέδρου του Επιμελητηρίου Ξάνθης, κ. Στ. Μωραΐτη, για την παρακολούθηση και την καθοριστική συμβολή του στην προσπάθεια αυτή. Τόσο ο επιμελητηριακός θεσμός όσο και οι επαγγελματίες του κλάδου, πράγματι, του οφείλουν τα μέγιστα για την προσφορά του.



Με συναδελφικούς χαιρετισμούς,

Κωνσταντίνος Μίχαλος



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ & ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ**  
**ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ**  
**ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ & ΤΟΠΙΚΗΣ**  
**ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**  
**Δ/ΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Τ.Α.**  
**ΤΜΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΟΠ. ΑΥΤ/ΣΗΣ**

**ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΕΠΕΙΓΟΝ**

Αθήνα, 24 Ιουνίου 2016

Αριθ. πρωτ.: 19421

**ΠΡΟΣ:**Αποκεντρωμένες Διοικήσεις της χώρας  
(όπως πίνακας αποδεκτών)

**Ταχ.Δ/νση:** Σταδίου 27  
**Τ.Κ. :** 10183 Αθήνα  
**Πληροφορίες:** Κ. Γαλάνης  
**e-mail:** k.galanis@ypes.gr  
**Τηλέφωνο:** 213-1364348  
**FAX:** 213-1364359

**ΘΕΜΑ: Ανάκληση εγγράφου - παύση ισχύος εγκυκλίου**

- Σχετ.:** α) Το αριθ. πρωτ. 50385/6-3-2014 έγγραφό μας προς την Α.Ε.Π.Ι. Α.Ε.  
β) Η υπ. αριθ. 293/2015 γνωμοδότηση του Ε' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους  
γ) Η αριθ. πρωτ. ΓΕΔΔ Φ. 1338/15/9457/18-5-2016 Έκθεση Ελέγχου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης

**Εγκύκλιος 12**

Με το α σχετικό ανακλήθηκε το αριθ. πρωτ. 18509/14-6-2013 έγγραφό μας προς το Δήμο Καλαμαριάς, καθώς και κάθε άλλο έγγραφο παρόμοιου περιεχομένου.

Από τη Διεύθυνση Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, υποβλήθηκε στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους το ερώτημα «αν οι αναφορές της εταιρείας Α.Ε.Π.Ι. Α.Ε. που αποστέλλονται στους δήμους της χώρας, με τις οποίες "διαπιστώνονται" από υπαλλήλους της παραβάσεις των διατάξεων του ν.2121/1993, λαμβάνονται υπόψη προκειμένου να επιβληθούν, από τους δήμους της χώρας, οι διοικητικές κυρώσεις που προβλέπονται στο πδ 180/1979 και στην Αστυνομική Διάταξη 3/1996 ή αποστέλλονται στα καθ' ύλην αρμόδια ελεγκτικά όργανα ως αναρμοδίως αποσταλείσες».

Επί του ερωτήματος, εκδόθηκε η υπ' αριθ. 293/2015 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

**1.** Από τον Υφυπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης κ. Ιωάννη Μπαλάφα, έγινε αποδεικτή η παράγραφος 26δ της προαναφερόμενης γνωμοδότησης (αριθ. πρωτ. 19422/6-6-2016 έγγραφο ΥΠ.ΕΣ.Δ.Α. προς το Ν.Σ.Κ.), η οποία αποτελεί απάντηση στο ερώτημα που υποβλήθηκε από την υπηρεσία μας.

Σύμφωνα με την παράγραφο 24 αυτής, που αφορά στο επίμαχο ζήτημα:

"Από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 3 και 26 παρ. 2 του Συντάγματος, συνάγεται ότι η εξουσία του ελέγχου της νόμιμης λειτουργίας των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος, ως κατεξοχήν δημόσια εξουσία και έκφραση κρατικής κυριαρχίας, ασκείται, δια της αρμόδιας αρχής,



μόνο από το κράτος (και τα ν.π.δ.δ., που και αυτά είναι αποκεντρωμένες καθύλη κρατικές υπηρεσίες) και όχι από ιδιώτες ή ν.π.ι.δ. (συναφώς βλ. *ΟΙ ΣΤΕ 1934/1998, 1972/2012*). Ερμηνευόμενη υπό το φως των συνταγματικών αυτών διατάξεων, η διάταξη της περ. ζ' της παρ. 1 του άρθρου 55 του ν. 2121/1993, σύμφωνα με την οποία οι νομίμως αναγνωρισμένοι ΟΣΔ, μπορούν να ενεργούν, με τη σύμπραξη της δημόσιας αρχής, τους αναγκαίους ελέγχους για την διαπίστωση της προσβολής ή μη των δικαιωμάτων των πνευματικών δημιουργών, που εκπροσωπούν, έχει την έννοια ότι, απλές διαπιστώσεις παραβίασης δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, που γίνονται από μόνα τα όργανα αναγνωρισμένων από το νόμο ΟΣΔ, χωρίς την συμμετοχή κατά τον έλεγχο αρμόδιου κρατικού οργάνου (βλ. *διατάξεις των άρθρων 65Α παρ. 4 του ν. 2121/1993, 2 παρ. 2 του π.δ. 180/1979 και της Α.Δ. 3/1996*), το οποίο να βεβαιώνει όλα τα στοιχεία του ελέγχου αυτού (τόπος, χρόνος, διενεργήσας τον έλεγχο κλπ.) και τις διαπιστώσεις του με τη σύνταξη σχετικής έκθεσης, μόνον ως απλή καταγγελία ενδιαφερομένου ιδιώτη προς την αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να θεωρηθεί (βλ. *σχετικώς και την περ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 55 του ν. 2121/1993*) και όχι ως πράξη αρμόδιου διοικητικού οργάνου περί διαπίστωσης τέλεσης παράβασης, που εκδόθηκε στα πλαίσια σύνθετης διοικητικής ενέργειας, η οποία αποσκοπεί στην έκδοση ή μη (εκτελεστής) πράξης επιβολής διοικητικών κυρώσεων ή, γενικότερα, (εκτελεστής) διοικητικής πράξης, δυσμενούς για τον διοικούμενο. Συνεπώς, η καταγγελία αυτή των οργάνων των ΟΣΔ εκτιμάται και αξιολογείται από την αρμόδια αρχή ως απλό πραγματικό στοιχείο, το περιεχόμενο του οποίου χρήζει απόδειξης και επιδέχεται ανταπόδειξη".

Περαιτέρω, επί των διαλαμβανομένων στο α σχετικό, εκδόθηκε, κατόπιν υποβληθείσας καταγγελίας, Έκθεση Ελέγχου από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, η οποία απεστάλη στο ΥΠ.ΕΣ.Δ.Α με το αριθ. πρωτ. ΓΕΔΔ Φ. 1338/15/9457/18-5-2016 έγγραφο, στα συμπεράσματα της οποίας αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

" Οι Οργανισμοί Συλλογικής Διαχείρισης πνευματικών δικαιωμάτων όπως η Α.Ε.Π.Ι. Α.Ε. δεν αποτελούν δημόσια όργανα και κατά συνέπεια δεν μπορούν να βεβαιώνουν διοικητικές παραβάσεις σχετικά με την τήρηση των όρων και προϋποθέσεων λειτουργίας Καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος. Επιπλέον οι "εκθέσεις ελέγχου" που φέρεται να εκδίδει η Α.Ε.Π.Ι. Α.Ε. ή κάθε άλλος Ο.Σ.Δ., ή κάθε σχετικό έγγραφο με το οποίο διαπιστώνεται η αναπαραγωγή μουσικών έργων δημιουργών που αντιπροσωπεύονται από αυτούς, δεν συνιστά ικανή και αναγκαία προϋπόθεση για την ανάκληση της άδειας μουσικής και πολύ λιγότερο της άδειας λειτουργίας του ελεγχόμενου Κ.Υ.Ε. και πρέπει να εκτιμάται και να αξιολογείται από την αρμόδια Αρχή μόνο ως απλό πραγματικό στοιχείο, το περιεχόμενο του οποίου χρήζει απόδειξης και επιδέχεται ανταπόδειξης. Ενόψει των παραπάνω, η αναφορά στο με α.π. 50385/6-3-2014 έγγραφο που εξέδωσε η κ. Γιαβή ότι "...σε περίπτωση που οι ως άνω Ο.Σ.Δ. υποβάλλουν σε Ο.Τ.Α. αίτηση ανάκλησης άδειας Κ.Υ.Ε. που κάνει χρήση του ρεπερτορίου τους χωρίς την προβλεπόμενη από το άρθρο 63 παρ. 2 του ν. 2121/1993 άδειά τους, η οποία συνοδεύεται από σχετική δήλωση βεβαίωσή τους μαζί με εισαγγελική παραγγελία ή αστυνομική απαγόρευση ο δήμος δεν αρχειοθετεί αυτή αλλά υποχρεούται να ανακαλέσει την άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ΚΥΕ σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3463/2006 και του ν. 3852/2010..." είναι ανακριβής και εσφαλμένη, δεδομένου ότι αποδίδει στη "βεβαίωση" των Ο.Σ.Δ. χαρακτήρα δεσμευτικού εγγράφου για τους Ο.Τ.Α., η δε αναφορά σε συνοδεία εισαγγελικής παραγγελίας ή αστυνομικής απαγόρευσης αφενός είναι ασαφής, αόριστη και ακατανόητη, αφετέρου είναι ανακριβής, δεδομένου ότι η σχετική νομική διάταξη του άρθρου 55 παρ. 1 περ. ζ του ν. 2121/1993 αναφέρεται στον τρόπο διενέργειας ελέγχου, ο οποίος πρέπει να διεξάγεται με τη σύμπραξη της δημόσιας Αρχής από δημόσιο όργανο επιτόπου και όχι στο περιεχόμενο ή στα συνημμένα έγγραφα βεβαίωσης του Ο.Σ.Δ.. Επισημαίνεται ότι το ως άνω έγγραφο εκδόθηκε από την κ. Γιαβή παρά την σαφή, ρητή και ομόφωνη αντίρρηση των υπ' αυτής υπηρεσιακών παραγόντων σχετικά με τα διαλαμβανόμενα σε αυτό".

Με την Έκθεση Ελέγχου του ΓΕΔΔ, προτείνεται, μεταξύ άλλων, η ανάκληση του με α.π. 50385/6-3-2014 εγγράφου, μετά την αποδοχή της υπ. αριθ. 293/2015 Γνωμοδότησης του Ν.Σ.Κ. από τον Υπουργό Εσωτερικών, καθώς και η έκδοση σαφούς σχετικής εγκυκλίου.

**Βάσει των ανωτέρω, ανακαλείται το αριθ. πρωτ. 50385/6-3-2014 έγγραφό μας προς την Α.Ε.Π.Ι. Α.Ε..**



Για την επιβολή διοικητικών κυρώσεων σε Καταστήματα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος λόγω καταστρατήγησης των διατάξεων του ν. 2121/1993 (ΦΕΚ Α' 25), απαιτείται βεβαίωση παράβασης από δημόσια Αρχή και όχι από ιδιώτη (Ολομ. ΣΤΕ 1934/1998, 1972/2012, 15/2015), με την οποία βεβαιώνονται όλα τα στοιχεία του ελέγχου (τόπος, χρόνος, διενεργήσας τον έλεγχο κλπ), καθώς και έστω και ενδεικτική παράθεση των τίτλων των μουσικών συνθέσεων και των επωνυμιών των παραγωγών εταιρειών που εκτελέστηκαν δημόσια (ΑΠ 1553/2013).

2. Αναφορικά με την αριθ. πρωτ. 57904/7-12-2007 εγκύκλιό μας με θέμα "εφαρμογή νομοθεσίας σχετικά με την χορήγηση αδειών μουσικών οργάνων", σας γνωρίζουμε τα εξής:

α) Οι δήμοι **δεν** μπορούν να ορίζουν με κανονιστικές αποφάσεις τους τη χρονική διάρκεια των αδειών χρήσης μουσικών οργάνων, αφού αυτή έχει οριστεί ως **αορίστου διάρκειας ήδη** από το 2011, κατά τα οριζόμενα στην Κ.Υ.Α. ΔΙΑΔΠ/Φ.Α.3.1/21220/1-11-2011 ΦΕΚ Β' 2496, αλλά και την μεταγενέστερη Κ.Υ.Α. ΔΙΑΔΠ/Φ.Α.2.1/31600/20-11-2013 ΦΕΚ Β' 3106 (άρθρο 5 παρ. 1), εκτός αν ο ενδιαφερόμενος αιτηθεί μικρότερη διάρκεια.

β) Η χρονική ισχύς της άδειας χρήσης μουσικών οργάνων είναι ανεξάρτητη από την άδεια που αφορά στα πνευματικά δικαιώματα που χορηγείται από Ο.Σ.Δ.. Περαιτέρω, η ανάκληση άδειας χρήσης μουσικών οργάνων με μόνη τη λήξη της άδειας δημόσιας εκτέλεσης μουσικών συνθέσεων, δεν βρίσκει έρεισμα στην κείμενη νομοθεσία.

**Κατόπιν των ανωτέρω, παύει να ισχύει η αριθ. πρωτ. 57904/7-12-2007 εγκύκλιός μας.**

Παρακαλούμε όπως ενημερώσετε τους δήμους της χωρικής σας αρμοδιότητας.

**Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΚΩΣΤΑΣ ΠΟΥΛΑΚΗΣ**

**Πίνακας αποδεκτών**

1. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής  
Ταχ. Δ/ση: Κατεχάκη 56  
Τ.Κ.: 11525 Αθήνα
2. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας  
Ταχ. Δ/ση: Σωκράτους 111  
Τ.Κ.: 41336 Λάρισα
3. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας  
Ταχ. Δ/ση: Β. Ηπείρου 20  
Τ.Κ.: 45445 Ιωάννινα
4. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου – Δυτικής Ελλάδας – Ιονίου  
Ταχ. Δ/ση: Ν. Εθνική Οδός Πατρών – Αθηνών 69-71  
Τ.Κ.: 26442 Πάτρα
5. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου  
Ταχ. Δ/ση: Ακτή Μιαούλη 83 & Μπότσαρη 2-8  
Τ.Κ.: 18538 Πειραιάς
6. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης  
Ταχ. Δ/ση: Πλ. Κουντουριώτη  
Τ.Κ.: 71202 Ηράκλειο
7. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας – Θράκης  
Ταχ. Δ/ση: Καθ. Ρωσιδη 11  
Τ.Κ.: 54008 Θεσσαλονίκη

**Κοινοποίηση**

1. Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης  
Ταχ. Δ/ση: Λ. Κηφισίας 1-3 & Λ. Αλεξάνδρας  
Τ. Κ.: 11523
2. Νομικό Συμβούλιο του Κράτους  
Ταχ. Δ/ση: Ακαδημίας 68 & Χαρ. Τρικούπη, Αθήνα  
Τ. Κ.: 106 78
3. Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης  
Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας  
Κλάδος Τάξης  
Διεύθυνση Γενικής Αστυνόμευσης  
Ταχ. Δ/ση: Π. Κανελλοπούλου 4, Αθήνα  
Τ.Κ.: 101 77
4. Δήμο Περιστερίου  
α) Γραφείο Δημάρχου κ. Ανδρέα Παχατουρίδη  
β) Γραφείο Αντιδημάρχου κ. Ευάγγελου Τάση  
Ταχ. Δ/ση: Πλατεία Δημοκρατίας  
Τ. Κ.: 121 34
5. Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας  
Ταχ. Δ/ση: Μετσόβου 5, Αθήνα  
Τ.Κ.: 106 82
6. Α.Ε.Π.Ι. Α.Ε.  
Ταχ. Δ/ση: Φραγκοκλησιάς & Σάμου 51, Μαρούσι  
Τ.Κ.: 151 25

**Εσωτερική Διανομή**

1. Γραφείο Υπουργού
2. Γραφείο Υφυπουργού
3. Γραφείο Γενικού Γραμματέα
4. Γεν. Δ/τρια Αποκ/σης & Τοπ. Αυτ/σης
5. Δ/ση Οργάνωσης & Λειτουργίας Τ.Α. - Τμήμα Οργάνωσης Τ.Α.